

JUAN09, Legal Reasoning and Analysis in a Common Law System, 15 högskolepoäng

Legal Reasoning and Analysis in a Common Law System, 15 credits
Avancerad nivå / Second Cycle

Fastställande

Kursplanen är fastställd av Juridiska fakultetens nämnd för utbildningen på grund- och avancerad nivå 2015-10-29 att gälla från och med 2015-10-29, höstterminen 2015.

Allmänna uppgifter

Kursen är schemalagd för att kräva tio veckors heltidsstudier.

Undervisningsspråk: Engelska

Huvudområde

-

Fördjupning

A1N, Avancerad nivå, har endast kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Kursens mål

Kursens syfte är att studenterna ska upparbeta en förmåga till juridisk argumentation i sedvanerättsliga sammanhang. De huvudsakliga momenten är: 1) att läsa och analysera fall och undersöka de centrala metoderna för juridisk argumentering; 2) att använda sekundärkällor för att utforska frågor om tolkning och tillämpning av rättsregler som bygger på prejudikat; 3) att såväl skriftligt som muntligt framställa argument om rättsreglers karaktär, innehåll och tillämpning.

Kunskap och förståelse

För godkänd examination skall studenten visa förtrogenhet med de grundläggande formerna för sedvanerättsliga system, vari ingår de olika källorna för rättsskipning, de grundläggande reglerna för prejudikat och vilken roll prejudikat och domare spelar i utvecklingen av rättsliga normer. Studenten skall visa förmåga att effektivt tillgodogöra sig prejudikat, d v s identifiera juridiska frågeställningar, argument och regler i de ifrågavarande fallen och kritiskt ta ställning till dem.

Färdighet och förmåga

För godkänd examination skall studenten visa förmåga att granska argument och domar i många olika rättsfall och använda dem på ett syntetiserande och kritiskt sätt genom att tillämpa vedertagna verktyg för analys och argumentation och därigenom framställa egna argument för lämpliga rättsregler i specifika situationer. Studenten skall visa förtrogenhet med lämpliga metoder för att muntligt och skriftligt presentera fakta och framställa övertygande argument.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För godkänd examination skall studenten visa förmåga att använda relevanta källor som t ex prejudikat och forskning som underlag för att föreslå nya juridiska förhållningssätt till situationer och juridiska problem som inte till fullo täcks av prejudikat eller lagstiftning.

Kursens innehåll

Kursens ger en introduktion till de centrala formerna för domskäl och juridisk argumentation i sedvanerättsliga system.

I länder med sedvanerättsliga system ingår domarna och de rättsliga ombuden som argumenterar inför dem i en pågående process av att föreslå, försvara och ifrågasätta rättsliga tillvägagångssätt. Genom att studera och diskutera illustrativa fall, och hur de diskuterats, undersöker och tillämpar vi de vanliga metoderna för att bygga upp, motivera, förstå och ifrågasätta argument inom sedvanerättsliga system. Vi konsulterar även sekundärlitteratur, t ex vetenskapliga analyser av rättsfall, för att förstå formerna och för att undersöka vilken roll rättsvetenskapen spelar för att förklara och underbygga prejudikat. I kursen ingår ett eller flera rättegångsspel.

Kursen lämpar sig för studenter som vill fördjupa sig kritiskt i de argument som underbygger centrala rättsnormer, som vill förstå prejudikatsmetoden för att kunna använda den i sedvanerättsliga sammanhang och i internationella domstolar av hybridkaraktär, eller som helt enkelt vill ha erfarenhet av att arbeta med rättsliga begrepp på engelska. Eftersom kursen i hög grad handlar om verksam juridisk argumentation kan den också vara lämplig för studenter som vill öva sig i att tillämpa juridiska motiveringar i icke-rättsliga sammanhang, som t ex förhandlingar inom affärsrätten.

Kursens genomförande

Undervisningen bygger på textstudier, föreläsningar, diskussioner och övningar (t ex muntliga presentationer av fall och rättegångsspel). Metoden för undervisningen är interaktiv så nästan alla undervisningspass kräver förberedelser och inbegriper aktivt deltagande.

För godkänt resultat på kursen krävs 80% närvaro.

Kursens examination

Grunder för examination:

- 1) Närvaro och deltagande (20%)
- 2) Inlämningsuppgifter (80%)

Närvaro och deltagande: Studenterna förväntas förbereda texter inför undervisningspassen och vara beredda att diskutera och argumentera kring dem under lektionerna samt delta i övningar under lektionerna. För godkänt resultat på kursen krävs 80% närvaro om det inte finns formellt underlag (t ex läkarintyg) som motiverar frånvaron.

Examinationen av närvaro och deltagande bygger framför allt på individuella övningar och projekt. Väl förberett deltagande i de allmänna diskussionerna vid lektionerna kan också användas för att höja slutbetyget i gränsfall.

Inlämningsuppgifter: Kursens inlämningsuppgifter består av 1) två korta analyserande uppsatser (högst sex sidor med dubbelt radavstånd) som bygger på underlag som delats ut i samband med undervisningen, och 2) en kort uppsats (högst tio sidor med dubbelt radavstånd) som förutsätter en viss del självständig forskning. Några övningar i samband med undervisningen kan också kräva skriftliga redovisningar som inte betygsätts.

Prov/moment för denna kurs finns i en bilaga i slutet av dokumentet.

Betyg

Betygsskalan omfattar betygsgraderna Underkänd, Godkänd, Icke utan beröm godkänd, Med beröm godkänd.

Betygskriterierna för betyget B utgör grund för de övriga betygen. Sålunda är betygs-kriterierna för betyget BA vad som krävs utöver kriterierna för betyget B och kriterierna för AB vad som krävs utöver de för BA. Vart och ett av betygs-kriterierna består av en kvalitativ och en kvantitativ komponent. För att erhålla ett visst betyg måste studenterna uppnå både de kvantitativa och de kvalitativa målen.

Betygskriterierna tillämpas på samtliga lärandemål som ingår i kursplanen. Exempelvis skulle betyget AB förutsätta att studentens examination avspeglar dennas fullständiga behärs-kning av de lärandemål om kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt som anges i kursplanen. Betygs-sättningen bygger i huvudsak på kvalitativa och kvantitativa kriterier. Det kvantitativa kriteriet avspeglar hur mycket kursdeltagaren tillägnat sig av kurslitteraturen medan det kvalitativa kriteriet avspeglar hur väl kursdeltagaren kan tillämpa sin kunskap för att genomföra välstrukturerade kritiska och analytiska resonemang och sätta in dem i ett relevant sammanhang.

B – grundläggande förmåga

För att erhålla detta betyg måste studenten visa godtagbar förmåga att identifiera juridiska argument och regler i prejudikat, att korrekt presentera argumenten, reglerna och relevanta fakta, samt att framställa egna logiskt uppbyggda argument genom att tillämpa vedertagna analysmetoder för rättstillämpningen. Studenten måste visa godtagbar förmåga att tillämpa begrepp och resonemang i rättsvetenskapliga texter.

BA – avancerad förmåga

För att erhålla detta betyg måste studenten visa god förmåga att identifiera juridiska argument och regler i prejudikat, att korrekt och tydligt presentera argumenten, reglerna och relevanta fakta, samt att framställa egna logiskt uppbyggda argument genom att tillämpa vedertagna analysmetoder för rättstillämpningen och föreslå nya juridiska förhållningssätt när så krävs. Studenten måste visa god förmåga att hitta och effektivt använda forskning för att förstå eller framställa argument kring en viss rättsregel eller uppsättning av regler som utgår från ett prejudikat.

AB – Utmärkt förmåga

För att erhålla detta betyg måste studenten visa mycket god förmåga att identifiera juridiska argument och regler i prejudikat, att korrekt och tydligt presentera argumenten, reglerna och relevanta fakta, samt att framställa egna övertygande och nyskapande argument genom att tillämpa vedertagna analysmetoder för rättstillämpningen och föreslå nya juridiska förhållningssätt när så krävs. Studenten måste visa mycket god förmåga att hitta och effektivt använda forskning för att förstå eller framställa argument kring en viss rättsregel eller uppsättning av regler som utgår från ett prejudikat.

Förkunskapskrav

För studenter på juristutbildningen krävs de förkunskapskrav som anges i utbildningsplanen för att läsa på den sjunde och åttonde terminen av utbildningen.

För utbytesstudenter krävs en relevant grundutbildning som motsvarar tre års universitetsstudier.

Övrigt

Plagiering anses vara ett allvarligt brott inom universitetet och disciplinära åtgärder kommer att vidtas för alla former av oegentligheter i samband med examination. Följden kan bli varning eller avstängning från universitetet under viss tid.

Prov/moment för kursen JUAN09, Legal Reasoning and Analysis in a
Common Law System

Gäller från H15

1501 Legal Reasoning and Analysis in a Common Law System, 15,0 hp
Betygsskala: Underkänd, Godkänd, Icke utan beröm godkänd, Med beröm
godkänd